

УДК 101.8

## ПРОБЛЕМА ИНТУИТИВНОГО ПОЗНАНИЯ В ФИЛОСОФИИ Б. СПИНОЗЫ

Рашидов Заур Фиридун оглы

*Институт философии  
Национальной академии наук Азербайджана,  
отдел «Философии и истории общественной мысли»*

В данной статье обсуждается проблема интуитивного познания в философской системе Б. Спинозы. Это так называемый «третий род познания» имеет универсальный характер. Как утверждает сам автор, *scientia intuitiva* есть не что иное, как единство интеллектуального и мыслительного процесса. Принцип, который должен связывать бесконечное (Бог) и конечное (человек) как единое целое. Понимая данную систему, человек так же обретает вечное и совершенное знание. Поэтому Спиноза отмечает, что интуитивное познание достигается под формой вечности. Другими словами, это познание есть знание Бога или субстанции.

*Ключевые слова:* интуиция, познание, мышление, знание, идея, чувства, единство, связь.

**Введение.** В истории философии XVII век характеризуется как новый этап развития науки и философии в Западной Европе. Начиная с этого времени философское учение, удаляясь от старой модели «проповеди» (имеется в виду схоластика – средневековая «школьная философия» – *З.Р.*), стало обосновываться на рациональной и логической почве нового века. Рене Декарт (1596–1650), один из родоначальников этой новой философии, считал, что рационально-логические методы есть единственные способы в поисках истины. Но философская система другого великого мыслителя – Бенедикта Спинозы (1632–1677), отличалась от общих принципов своего века. Спиноза считал, что границы истины не ограничиваются одним лишь рациональным познанием, которое обоготворял Декарт. Для Спинозы рациональное познание – самый прямой и короткий путь в понимании истины. Но для того, чтобы проникнуть в суть истины, нужен другой вид познания. А именно – интуитивное. Интуитивное познание (*scientia intuitiva*), или интеллектуальная интуиция, в философии Спинозы есть возвращение к «мистическим» традициям прошлого. Несмотря на то, что этот вид познания из области мистики, на самом деле для Спинозы он не что иное, как интеллектуальная и интуитивная сила разума, другими словами – единство всего познания в целом.

**Основные понятия философии Спинозы.** Известно, что Спиноза отождествлял субстанцию с Богом и природой. В системе философа есть одно существо-субстанция. Эту единую субстанцию человеческий разум представляет под психическими (мышление) и физическими (протяжение) атрибутами. Исходя из двух главных качеств Бога и решая все на основе этих двух атрибутов субстанции, Спиноза в «Этике» писал: «Бог есть вещь мыслящая и протяженная» [1, с. 290–291]. По мнению Спинозы, Бог, или субстанция, также имеет бесконечно другие, нам не известные атрибуты. Состояния субстанции он называл модусами, разделяя их на две группы: бесконечные и конечные. Бесконечные модусы в системе Спинозы – это естественные законы или силы природы. А конечные модусы – бесконечные видоизменения или бесчисленные состояния единой субстанции. Бесконечный модус атрибута мышления – это идея Бога (*idea Dei*), или бесконечный ум (*intellectus infinitus*). А бесконечными модусами атрибута протяжения являются материаль-

ная природа (*facies totius universi*), движения и покой (*motum et quietem*). В философской системе Спинозы существует две природы – природа порождающая (*natura naturans*) и природа порожденная (*natura naturata*). Природа порожденная, или вторая природа (*facies totius universi*), в отличие от Бога-субстанции-природы – бесконечный модус.

**Три вида знания.** Для того, чтобы представлять, понимать и познавать эту единую, вечную и бесконечную истину (это есть Бог – *З.Р.*), человеческий разум нуждается в универсальном знании. По мнению Спинозы, человек как конечное существо (модус) составляющий часть целого с помощью своего конечного разума не может осознать *Вечное*. Потому что рациональное познание человека, несмотря на свою истинность и основательность, все же несовершенно. Для того, чтобы постигать это единство, человек нуждается в познании, которое объединяет конечное и бесконечное как противоположности (относительные).

По мнению Спинозы, человек, как главный участник познавательного процесса, имеет три вида знания. Первый этап – чувственное восприятие. По мнению Спинозы, главными средствами этого вида знания являются память и представление. Знание, рождающееся в этой стадии, в большинстве случаев туманное, искаженное и неверное. Под влиянием чувств человек просто и механически созерцает образы вещей, без связи с их идеями (нарушая единство – *З.Р.*). Вторым этапом – рациональное познание. Главными «орудиями» рационального познания являются факты, рассуждения, умозрение и общие понятия. Спиноза считал, что рациональное познание – «путь к истине». Последний, третий этап – интуитивное познание (*scientia intuitiva*), которое, в отличие от других, является самым совершенным и главным способом для достижения и познания истины-Бога. По мнению Спинозы, «*scientia intuitiva*» есть знание о Боге.

**Интуитивное познание.** Интуитивное познание – это постижение имманентной (внутренней) истины во всех существующих модусах с помощью интуиции разума (по мнению Спинозы, имманентная причина и сущность всех модусов есть Бог – *З.Р.*). Под действием интуитивного познания человеческий разум «выходит далеко за пределы своего идеата (объект) и «видит» истину в пространстве имманентной силе-Бога». Человеческая душа познает модусы «в свете Творца». Во второй части «Этики» Спиноза писал: «Этот род познания ведет от адекватной идеи о формальной сущности каких-либо атрибутов Бога к адекватному познанию сущности вещей» [1, с. 321]. Как известно, в системе Спинозы существует психофизический параллелизм (атрибуты мышления и протяжения не действуют друг на друга и существуют самостоятельно – *З.Р.*). По требованиям психофизического параллелизма Спиноза разделял сущности (бытие) на две части – объективное и формальное бытие. Формальное бытие – это форма модусов (физическая форма). В отличие от формального объективное бытие не имеет физическую форму. Иными словами, объективное бытие – это идея формального бытия. Формальные сущности – это физические модусы, входящие в познавательный процесс. Как модус, формальное бытие избрано для процесса понимания из общего строя модусов. А объективное бытие существует в познании как идея этого (входящего в познавательный процесс – *З.Р.*) выделенного модуса. По сути, в философии Спинозы формальное и объективное бытие – одна и та же истина под видом разных ракурсов.

Спиноза также разделял идеи на две группы: идеи, соотношенные к формальным сущностям, он называл истинными идеями, а идеи, соотношенные к объективным сущностям, идеями адекватными. Другими словами, конкретная адекватная идея находится в идее Бога как «чистая» идея. А истинная идея – это та же адекватная идея «для нас». Идеи, реализованные познанием (познанные), достоверность которых не подлежит сомнению.

Человеческий разум, постигая адекватные идеи, превращает их в истинные идеи в своем познании. По мнению Спинозы, познавая модусы «под бдительным надзором разума», мы постигаем их адекватные идеи, исходящие от Бога. Это разделение понимается с помощью рационального познания, «орудиями» которого являются мышление и разум. Интуитивное познание – это познание души. Иными словами, интуитивное знание не ограничивается только созерцанием, представлением и простым пониманием модусов. Образно выражаясь, в процессе познания интуитивное знание «говорит» и «слушает» модусы. Оно не довольствуется только лишь знанием разума и доводами мышления. Для него постижение истинны под формой идеи и идеата не является пределом на пути к истине. В этом процессе модусы сами «рассказывают» свои имманентные истины.

Спиноза считал, что Бог есть имманентная причина всех вещей, а не действующая извне (трансцендентальная) [1, с. 270]. А также причиной интуитивного познания является принцип имманентности. Бог – имманентная причина всех существующих модусов, в том числе и человека. Значит, человек по своей сути связан с Богом имманентно. Он получает знание о Боге «от себя», от своей имманентной причины. Другими словами, «секрет» Бога (истины) присущ человеку имманентно. Человек познает модусы и их внутреннюю истину не только под руководством разума, также он имеет с ними общую внутреннюю сущность. Эта единственная для всех модусов истина познается только интуитивно. По мнению Спинозы, интуитивное знание – продолжение и высшая форма рационального познания. Другими словами, знание, которое мы получаем с помощью интуитивного познания (вне разума) «передается» и «обрабатывается» с помощью мышления и интеллекта (орудиями рационального познания – *З.Р.*). Интуитивно «увиденное» и «услышанное» нашей душой «обрабатывается» и познается в процессе рационального рассуждения.

Как видно, интуитивное познание в философской системе Спинозы имеет индивидуальный характер. Так как каждый воспринимает адекватные идеи по-своему, то и видит в них истинную идею для себя. Иными словами, божественное откровение для каждого человека происходит по-разному. Как отмечал известный спинозист (последователь учения Спинозы – *З.Р.*) Х.Ф. Халлетт, «интуитивное познание в философии Спинозы есть индивидуальное знание, связанное с внешней и внутренней стороной одной единой истинны» [2, с. 77]. Нужно отметить еще один немаловажный факт, заключающийся в том, что этот род познания не только индивидуальный, но также требует от индивида особое «истязание». Оно приобретает с помощью определенных навыков, полученных рациональными «упражнениями». Как правильно отмечал Р.Г. Блэр, “*scientia intuitiva*” Спинозы достигается высокими стадиями психического развития [3, с. 319].

“*Scientia intuitiva*” – это многоэтапный познавательный процесс, единство человеческого познания и неразделимая связь с «миром идей Бога». Человек познает истину от Бога, не разделяя ее от своего корня, не нарушая принцип единства. По нашему мнению, *принцип единства* – самое соответствующее понятие и определение для того, чтобы выразить истинную суть интуитивного познания. Многие современные спинозисты, комментируя проблему интуитивного познания, предпочитали именно принцип единства. Например, Э. Харрис считал что “*scientia intuitiva*” означает непосредственное понимание модусов в связи с субстанцией [5, с. 219]. Для Г. Флоистада интуитивное познание в системе Спинозы это взаимодействие Бога с природой, присутствие единой силы (имеется ввиду Бог – *З.Р.*) во всем существующем [6, с. 46]. Т.М. Форсайт тоже отмечал, что у Спинозы интуитивное знание или интеллектуальная интуиция означает познание конкретных вещей и их существования из необходимых порядков и универсальных законов божественной природы [7, с. 15]. Л. Лермонд считала, что интуитивное познание, проникая

в суть вещей, становится знанием о Боге. Это участие божественного бытия в конкретной реальности вещей. И, таким образом, познание Бога является самым совершенным самопознанием [4, с. 33].

Спиноза считал, что под руководством интуитивного знания мы познаем единую субстанцию, или Бога, под формой вечности (*sub specie aeternitatis*). Необходимо отметить, что, по мнению Спинозы, причиной интуитивного знания является человеческая душа. Душа выступает как «связывающая» и «передающая». В «Этике» Спиноза писал: «Душа не способна представлять вещи под формой вечности. Но природе разума свойственно представлять вещи под этой формой» [1, с. 469]; «Третий род познания зависит от души, как от формальной причины, поскольку душа сама вечна» [1, с. 470]. Иначе говоря, человеческая душа как идея тела связывает идею с идеатом. А также она служит связующим звеном между божественными и человеческими «мирами». Другими словами, душа связана с телом (разум) и в тоже время является частью бесконечной идеи Бога. Являясь связывающим узлом между двумя духовными «мирами», оно обеспечивает переход идеи Бога к человеческому разуму (для Спинозы, по сути, душа и разум, как составляющие духовную часть человека, одно и то же – *З.Р.*). Будучи идеей тела, душа соединяет имманентную истину с разумом, обеспечивает интуитивное познание истины. Вечная и бессмертная человеческая душа, передавая информацию, собранную из мира идей Бога в конечный разум, реализует важную часть познания истины. В тоже время действующий и функциональный человеческий разум, как конечный модус (существующий в своем пространстве-теле и уничтожающийся вместе с ним – *З.Р.*), своими усилиями пытается познать и получить адекватные идеи Бога. Как мы уже отметили, в этом процессе разум применяет свои характерные способы и средства. В процессе познания истины вечность и конечность, объединяя свои усилия, выступают как одно целое. В этом познавательном процессе конечным принципом является рациональное познание. В качестве бесконечного аспекта выступает знание Бога, полученное интуитивно. Душа, как «мост», объединяет божественное знание с человеческим. Мгновенно улавливая информацию от истока, душа направляет эти данные к разуму. Д. Ллойд тоже отмечает, что интуитивное знание – это постижение вещей «одним взглядом» [8, с. 109].

По мнению Спинозы, истина для треугольника заключается в том, что сумма всех его внутренних углов равна  $180^\circ$ . Эта аксиома, присущая треугольнику, составляет его внутреннюю истину. Каждый раз, когда мы видим или представляем все возможные и известные нам треугольники, эта истина мгновенно предстает перед нашими глазами (Спиноза часто объяснял и доказывал свои теоремы на примере треугольника – *З.Р.*).

В философской системе Спинозы душа, идея, мышление и интеллект – понятия равнозначные, так как все они проистекают из одного источника. Но все же между ними имеются своеобразные (хотя относительные) различия. Сам Спиноза никогда не старался сделать такие различия. Но внутренний характер его философской системы сам требует этого разделения. Как мы уже отмечали, в системе Спинозы знание делится на чувственные, рациональные и интуитивные этапы. Последние, как мы показали, обосновываются на информации, данной модусами (формальное бытие) «о себе». В «Этике» Спиноза писал: «Стремление или желание познавать вещи по третьему способу не может возникать из первого рода познания, из второго же рода возникнуть может» [1, с. 469]. Значит, рациональное познание в системе Спинозы играет роль «проводника» для интуитивного знания. Как отмечает Г. Де Джин, «третий род познания происходит интуитивно, потому что, познавая интуитивно, математические методы Спинозы теряют эффективность и не участвуют в постижении истины» [9, с. 57]. Но как в примере с треугольником (хотя это и звучит пара-

доксально – З.Р.), его геометрическая форма, наглядно показывая свою истину, «говорит» о себе сама, и познание не нуждается в дополнительной математике для уяснения этого факта. С.Б. Смит тоже отмечает, что если рациональное познание выводится из результатов, аксиом и общих принципов, то интуитивное знание – это улавливание истины [10, с. 91]. Другими словами, “*scientia intuitiva*” обрабатывает информацию, накопленную рациональным познанием, в один миг. По мнению Д. Ллойда, в отличие от рационального, интуитивное познание Спинозы имеет непосредственную силу и причинно-следственную связь между явлениями и предметами, не участвует в этом интуитивном процессе [8, с. 113].

По нашему мнению, относительная разница между душой, идеей, мышлением и интеллектом в системе Спинозы берет свое начало в разделении познания на три группы и степени истинности между ними. Как мы уже отметили, главной задачей души является связь. Душа, как «проводник», также является идеей тела. Функция мышления заключается в «присваивании» переданной информации и «плетении сети причинности» между процессами и явлениями, «расставлении находок рационального познания в пространстве разума». Задачей интеллекта является «оживление» и превращение этих связей в активный и динамический познавательный процесс. К тому же интеллект «опознает» рожденную истину в этом процессе. По мнению Спинозы, вне Бога ничего не может существовать. Значит, разум и мышление тоже есть составляющими Бога. Но это еще не означает, что Бог мыслит (как человек – З.Р.). Спиноза отрицал антропоморфического (наделение человеческими качествами – З.Р.) и мыслящего Бога. В «Этике» Спиноза писал: «Воля и ум относятся к природе Бога точно так же, как движение и покой и вообще все естественное, что к существованию и действию по известному образу должно определяться Богом» [1, с. 278]. Другими словами, разум и мышление относятся к Богу, как все остальные бесчисленные модусы. Мышление составляет конкретный тип свойства Бога, а не его природную сущность как особое качество. «Мышление есть атрибут Бога; другими словами, Бог есть вещь мыслящая» [1, с. 290]. Тонкий нюанс заключается в том, что философ этим хотел сказать, что Бог мыслящее существо не так, как конечный человек, а как всеобъемлющая существо-субстанция, куда «входят» все духовные, в том числе человеческие мышления. Для человека душа, идея, мышление и интеллект – разные понятия и являются различными условиями духовного составляющего. Совокупность этих понятий формируют атрибут мышления. По мнению Спинозы, осознавший это единство, есть «совершенный» человек, руководствующийся разумом (*sub ductu rationis*).

Как мы уже отметили, “*scientia intuitiva*” имеет индивидуальный характер. По мнению А. Гарретта “*scientia intuitiva*” – это индивидуальный процесс [11, с. 214]. Но нужно учитывать, что в этом процессе индивидуальным является не только познающий. “*Scientia intuitiva*” – знание формального бытия, значит познаваемый тоже единичный и индивидуальный модус (сущность которого составляет Бог – З.Р.). Человеческий разум, познавая конкретные модусы (формальное бытие – З.Р.), отделяет это от линии остальных существующих модусов. Г. Де Джин тоже отмечает, что третий род знания – это познания сущности единичных объектов [9, с. 228]. Объектом интуитивного познания служит «выделенный» формальный бытие-модус. По этому оно и должно быть индивидуальным. В спинозизме познание души интуитивное, а интуитивное познание есть индивидуальный процесс. Эта индивидуальность полностью раскрывается для тех, кто живет и действует под руководством разума.

Познания познающего индивида и процесс познания познанного (воспринимаемого) происходит под формой вечности и поэтому происходит вне времени (за пределами времени – З.Р.). В отличие от рационального, интуитивное познание не ограничи-

вається конкретним познавательным истечением и промежутком времени. Как считает А. Гилеад, “*scientia intuitiva*” Спинозы очищает и оберегает сущность единичных и индивидуальных предметов от времени и случайности [12, с. 217]. В «Этике» Спиноза писал: «Высшее стремление души и высшая добродетель состоят в том, чтобы понимать вещи третьим родом познания». «Чем способнее душа к пониманию вещей третьим родом познания, тем более она желает понимать вещи этим родом познания» [1, с. 468]. Как уже было отмечено, причиной третьего рода познания является связанность души с идеей Бога. Интуитивное познание рождается от единства и единственности истины, общей для всех модусов. В конце «Этики» Спиноза писал: «Из третьего рода познания необходимо проистекает интеллектуальная любовь к Богу (*amor Dei intellectualis*)» [1, с. 471]. Таким образом, реализуется единство, связывающее Бога (бесконечного), душу (идея тела) и тело (пространство разума).

В «Этике» Спиноза писал: «человеческая душа не может совершенно разрушиться вместе с телом, но от нее остается нечто такое, что вечно» [1, с. 467]. Отделяясь от тела, душа вечна. Но без разума она «слепа» и «нема». Душа «видит» и «говорит» усилиями разума и тела. Образно говоря, человеческий разум узник в телесном замке. Интуитивное познание является наблюдателем самой высокой башни в этом же замке. Значит, “*scientia intuitiva*” (наблюдатель) имеет возможности выходить за пределы телесного замка (в отличие от разума – *З.Р.*). Другими словами, в спинозизме способности проникновения интуиции намного шире, чем способности разума.

**Заключение.** В конце хотим отметить, что, по нашему мнению, интуитивное познание не является единством духовного в мистических традициях. Под этим видом знания Спиноза подразумевал единство познавательного процесса под формой вечности. Другими словами, на основе этого познания стоит единство истины. Вся философская система Спинозы базируется на понимании единого Бога в единстве со всеми существующими модусами в природе. Рациональное познание в целом «разделяет» истину. Для того, чтобы понять сущность, оно разделяет ее на части. А интуитивное познание, как мерило единства, «объединяет» истину. Пространством и совокупностью этих видов знания является человек и его разум. “*Scientia intuitiva*” – это знание человека о себе, о своей природе и сущности этой природы под названием Бог.

#### Список использованной литературы:

1. Спиноза Б. Сочинения. Том I / Б. Спиноза. – Санкт-Петербург : «Наука», 1999.
2. Hallett.H.Foster. Benedict de Spinoza. The elements of his philosophy / Hallett.H.Foster. – London: “Athlone Press”, 1957.
3. Blair.R.G. “Spinoza’s Account of Imagination” / R.G. Blair ; Edited by: Marjorie Glicksman Grene. – New York : “Anchor Books”, 1973. – P. 318–328.
4. Lermond Lucia. The Form of Man: Human Essence in Spinoza’s Ethic / Lucia Lermond. – Leiden : “E.J. Brill”, 1988.
5. Harris Errol. The Substance of Spinoza / Errol Harris. – New Jersey : “Humanities Press”, 1995.
6. Guttorm Floistad. “Spinoza’s Theory of Knowledge and the Part-Whole Structure of Nature” / Floistad Guttorm // In : Spinoza on Knowledge and the Human Mind. Edited by : Y. Yovel. – Leiden : “Brill”, 1994. – P. 37–47.
7. Forsyth.T.M. “Spinoza’s Doctrine of God in Relation to His Conception of Causality” / T.M. Forsyth // In : Spinoza in Spinoza, critical and interpretive essays. Edited by : S.P.Kashap. – California : “University of California Press”, 1972. – P. 3–15.

8. Genevieve Lloyd. Spinoza and the Ethics / Lloyd Genevieve. – New York : “Routledge”, 1996.
9. Dijn Herman de. Spinoza: The Way to Wisdom / Dijn Herman de. – West Lafayette : “Purdue University Press”, 1996.
10. Smith Steven B. Spinoza’s Book of Life: Freedom and Redemption in the Ethics / Steven Smith. – New Haven : “Yale University Press”, 2003.
11. Garrett Aaron. Meaning in Spinoza’s Method / Aaron Garrett. – Cambridge : “Cambridge University Press”, 2003.
12. Gilead Amihud. The Indispensability of the First Kind Knowledge / Amihud Gilead // In : Spinoza on Knowledge and the Human Mind. Edited by : Y.Yovel. – Leiden : “Brill”, 1994. – P. 209–221.

### THE PROBLEM OF THE INTUITIVE KNOWLEDGE IN B. SPINOZA’S PHILOSOPHY

**Zaur Firidun oglu Rashidov**

*Institute of Philosophy,  
National Academy of Sciences of Azerbaijan,  
Department of “History of Philosophy and Public Thought”*

This article discusses the problem of intuitive knowledge in the philosophical system of B. Spinoza. This so-called third kind of knowledge has universal disposition. According to the author, “scientia intuitive” is nothing else than the unity of intellectual and thought process. This is the principle that should bind the infinite (God) and the end (human) as a whole. Understanding this system a person acquires as eternal and perfect knowledge. Therefore, Spinoza says that intuitive knowledge is achieved under the form of eternity. In other words, this cognition is the knowledge of God or of substance.

*Key words:* intuition, cognition, thought, knowledge, idea, sense, unity, connection.